

Objet **[INTERNET] Re: Enquête publique ugi ring la lèche**

De [REDACTED]  
À <pref-icpe@savoie.gouv.fr>  
Date 15/03/2024 07:58



- IMG\_20240315\_074834\_869.jpg (~1,7 Mo)

Madame la commissaire enquêtrice.

Afin d'argumenter mon premier mail, voici le phénomène d'inversion de température de Notre vallée alpine. Voici une photo prise ce vendredi 15 mars à 73260 Grand Aigueblanche.

Merci.

Le lun. 11 mars 2024 à 18:46, [REDACTED] a écrit :

Madame la commissaire enquêtrice.

Par respect pour ma vallée mes enfants mon environnement et pour faire suivre mon premier mail mon avis est bien sûr défavorable.

Le lun. 11 mars 2024 à 17:37, [REDACTED] a écrit :

Madame la commissaire enquêtrice,

Habitant la vallée depuis ma naissance ayant grandi à proximité de Château -feuillet je suis dans le désarroi total depuis l'annonce du projet de cette usine.

Je me pose des questions quand à justification de l'emploi car patron d'une entreprise nous parvenons pas depuis 3 ans à trouver des salariés.

La création de cette usine ne fera qu'amplifier cette pénurie.

Cette usine se situe à 150 m de l'école où est scolarisé mon fils et bientôt ma fille.

Si l'école ne ferme pas dû au manque d'élèves cette usine ne fera que y contribuer car elle rendra le village inattiratif de par son classement Seveso seuil haut. D'ailleurs si l'usine ouvre nous n'hésiterons pas à les changer d'école, et réfléchissons déjà à déménagé.

Bien conscient du choix de départ de l'implantation dans les années 1930 grâce à la proximité des usines hydroélectriques, aujourd'hui celle-ci se déplace aisément.

Je suis bien conscient que le recyclage est nécessaire mais à quel prix.

Je ne souhaite pas vivre un AZF ou SNAM les exemples sont nombreux et cela nous fait cauchemarder.

La vallée étant déjà saturé pendant les 4 mois d'hiver je ne souhaite pas devoir souffrir plus du CO2 et du bruit à l'année dû au transport des matières premières et au grondement du four.

On parle de proximité quant aux transports des matières premières mais la proximité ne représente que 25% des matériaux, je ne savais pas que faire venir des matières premières du Mexique était vertueux.

Après lecture de l'étude d'impact ( pièces numéro 4) il apparaît que l'impact sur la faune non protégé n'est pas mesuré mais que l'on n'est pas tenu d'analyser l'incidence sur cette population.

Comment être sûr que les espèces animales chassés et consommé à proximité seront comestibles c'est une usine expérimentale. Il en va de soit que la culture des fruits et légumes subit le même sort. De plus seul des relevés de faune protégées sur site sont relevés alors que rien dans le périmètre alentours.

Cette étude sur la faune a été effectuée sur une saison (printemps) et non sur quatre saisons comme préconisé, cette étude est-elle viable ?

Je retiens que l'évaluation sanitaire met en évidence une vulnérabilité des milieux vis-à-vis de l'usage du CHROME VI et des poussières PM10 et PM 2.5 (p223) et tout cela sans possibilité de mesure des vêtements ou de réduction, en sachant que ces substances sont cancérigènes par inhalation ou par voie orale comment est-il possible de ne proposer qu'une surveillance post exploitation, souhaitez-vous que nous soyons des cobayes ?

Pour évacuer tout cela des cheminées de 30 m.

Elles ne seront jamais assez hautes pour disperser dans l'atmosphère ces substances toxiques car notre vallée alpine est soumise au vent catabatique et un anabatique. L'hiver de par la pression de l'air froid en altitude les fumées polluantes vont stagner en fond de vallée et nous serons tous contraints à cette pollution.

L'été ce sera l'inverse. Et tout cela dépend des jours les vents viennent de tout azimut.

Une filiale du groupe a déjà subi deux accidents mortels en 2 ans.

Le site de château feuillet a eu un décès en 2019, une habitante de petit cœur écrasée par un camion alors qu'elle traversait le passage piéton.

Pour cela cet espace industriel au milieu des habitations me paraît trop dangereux, tout cela pour 30 emplois soit 0,4 % de la population environnantes...

Cette usine Seveso seuil haut sera située à moins de 500 m des thermes de la lèchère qui peine déjà à trouver des curistes, ce sont 100 emplois qui vont être menacés.

Et en cas d'explosion du site en hiver comment vont être évacués les 40000 véhicules de tarentaise bloqués en haut...

si cela n'arrive pas à samedi avec un bouchon à 50 m devant l'usine du feu de régulation du trafic.

La neige se faisant rare, la génération actuelle passionnée se sert la ceinture limite ses voyages, sa consommation, et à conscience du danger de l'implantation d'un tel pollueur dans notre vallée tout ça à proximité du Parc national de la Vanoise, alors ne gâchez pas ce que nous jeunes de tarentaise essayons de laisser à nos enfants, le plaisir de vivre sereinement et avec passion dans notre vallée car nous nous verrons contraints de déménager pour rester en bonne santé.

Si ce genre d'usine ouvre avec ce dossier sommaire un jour notre AOP risque d'être mise à mal, la proximité des exploitations agricoles si chère à notre beaufort va en payer le prix.

Sur son site de 8 hectares non dépollué par FERROGLOBE combien d'entreprises d'une vingtaine d'employés pourraient être installées et cela sans rejet nocif pour nous, pour nos enfants, pour notre planète.

Dans le dossier on évoque le prélèvement d'eau dans la nappe dans nos cours d'eau et tout cela dans une période de tension.

En plus cette eau de pluie qui va soi-disant dans des bacs de rétention qui vont être réutilisés sans aucun essai ça sent pas bon pour nos sols, mais comme l'a dit Monsieur le directeur dans son interview sur France bleu au pire en cas d'inondation cela n'est pas grand-chose il y a un risque de pollution des sols....

Et le nant de NAVES, le Merderel affluent de l'Isère du Rhône combien de personnes, faunes, poissons, agriculteurs vont être impactés???

Merci de faire respecter la loi montagne qui article 1 numéro 9 parle d'encourager et d'accompagner

la gestion durable des forêts et du développement de l'industrie de transformation des bois de préférence à proximité des massifs forestiers...

On dirait qu'une solution plus pérenne pour notre vallée était écrite et vu la consommation de bois pour construire les chalets cela me paraît plus cohérent.

L'article 1 numéro 10 nous dit de veiller à la préservation des espaces naturels et des paysages les cheminées font-elles parties de la montagne ???

Pour finir je vous demande de prolonger l'enquête car de nombreuses personnes propriétaires n'habitent pas sur place elles n'ont pas été prévenues car ils ne peuvent pas lire le panneau municipal chose qui paraît assez pour nos élus, mais pas pour la population, afin que tous puissions répondre à cette enquête.

Il faut leur demander de prévenir toutes les personnes touchées par le rayon des 3 km cela est indispensable car foncièrement parlant l'immobilier va chuter alors que l'inflation est présente cela en revient à déshériter nos enfants.

Merci.

Un montagnard en colère.



IMG\_20240315\_074834\_869.jpg

~1,7 Mo